

Año XXII

Edición en Español

Sábado, 28 de septiembre de 2013

el Semanario

Publicación
gratuita

de Berazategui

"SI NO QUIEREN
SABER LA
VERDAD, QUE NO
ME BUSQUEN"



Santa Teresita

Editado

Número 940

TERCER MILENIO

por:

FUNDACIÓN MISERICORDIA DIVINA Asociación de Laicos Católicos
Calle 153 Nro. 2743 entre 27 y 28 - B1880EDQ - Berazategui - Argentina

Ediciones anteriores en semanariobera.com Entregado en mano - No arrojar en la vía pública

La Última Batalla del Diablo

Padre Paul Kramer y equipo

Nota 24

(Continuación)

El Papa Pío XI:

Desterrados Dios y Jesucristo de las leyes y de la gobernanación de los pueblos, y derivada la autoridad, no de Dios, sino de los hombres, ha sucedido que hasta los mismos fundamentos de autoridad han quedado arrancados, una vez suprimida la causa principal de que unos tengan el derecho de mandar y otros la obligación de obedecer. De lo cual no ha podido menos de seguirse una violenta conmoción de toda la humana sociedad, privada de todo apoyo y fundamento sólido.

El Papa Pío XII (después de la Segunda Guerra Mundial): *Nos sentimos invadidos por la tristeza y por la angustia cuando percibimos que la iniquidad de los malos ha llegado a un grado de impiedad increíble y enteramente desconocido en otros tiempos. [Carta del 11 de febrero de 1949].*

Venerables hermanos: Sabéis perfectamente que la casi totalidad de la raza humana se deja arrastrar hacia dos campos antagónicos: o a favor de Cristo, o contra Cristo. La raza humana está inmersa en una crisis suprema, que provocará o su salvación por intermedio de Cristo, o su destrucción.

Obviamente, en el Concilio Vaticano II se libraban batallas sin cuenta entre el grupo internacional de Padres que combatieron a favor de la preservación de los dogmas de la Fe y de la Tradición Católica, y el grupo progresista renano.

Fue, sin embargo, el elemento liberal y modernista el que, por desgracia, acabó prevaleciendo, en un proceso desencadenado por el optimismo del Papa Juan XXIII, al pensar que la verdad habría de triunfar por su propio vigor, sin necesidad de cualquier condenación terapéutica por parte del Magisterio. Wycislo entona loas a los progresistas victoriosos, tales como Hans Küng, Karl Rahner, John Courtney Murray, Yves Congar, Henri de Lubac, Edward Schillebeeckx y Gregory Baum, que anteriormente habían sido considerados (y con buenos motivos) sospechosos, y eran ahora los faros de luz que guiarían la Teología post Vaticano II.

En efecto, aquellos mismos que el Papa Pío XII consideraba inadecuados para transitar por las avenidas del Catolicismo, detentaban ahora el control de la ciudad. Y como si fuera el coronamiento de sus

realizaciones, tanto el Juramento Antimodernista como el Índice de los Libros Prohibidos fueron discretamente suprimidos poco después de la clausura del Concilio: una decisión que el Obispo Graber consideró "incomprensible". El Papa San Pío X lo predijo con toda exactitud: la desidia de las autoridades había provocado el retorno del Modernismo con extrema virulencia.

Dos famosos ejemplos de neomodernistas "rehabilitados"

Veamos dos ejemplos de los "nuevos" teólogos, a quienes se les permitió realizar dentro de la Iglesia y sin restricciones su obra destructiva: Dominique Chenu y Hans Küng.

RETIRO ESPIRITUAL

DOMINGO 13 DE OCTUBRE

9:00 Hs.

**"La Mujer y el
Dragón: Apocalipsis
y actualidad"**

Inscripción gratuita:

4-256-8846

**Imposición del Escapulario del
Carmen y bendición de enfermos**

**SANTUARIO DE JESÚS
MISERICORDIOSO**

**Calle 153 entre 27 y 28
Berazategui**

Chenu era un defensor de la Nueva Teología que Henri de Lubac había popularizado. Por sus ideas progresistas, Chenu fue condenado en 1942 bajo el pontificado de Pío XII. Su libro *Une école de théologie* fue puesto en el Índice de Libros Prohibidos y él mismo fue destituido del cargo de rector del Colegio Dominicano de Le Saulchoir. El Padre David Greenstock, en un artículo publicado en la revista *Thomist* de 1950, contra la Nueva Teología de Chenu y de De Lubac, explicitó los peligros de ese sistema y el motivo de su condenación. Greenstock resaltó que los partidarios de la Nueva Teología rechazan la filosofía aristotélico-tomista, prefiriendo las filosofías modernas. Débese hacer esto, decían, a fin de captar el interés del “hombre moderno”, que considera “irrelevante” la filosofía tomista. El resultado es que la Teología católica se ve bruscamente privada de su sólido fundamento filosófico, y es “injertada” en los mutables sistemas filosóficos del siglo XX, la mayor parte de los cuales tiene por fundamento el ateísmo y el agnosticismo.

Chenu rechazaba también la inmutabilidad de la Doctrina Católica, afirmando que la fuente de toda la Teología no es un dogma inmutable, sino más bien la vida vital de la Iglesia en sus miembros, inseparable de la Historia. Así, pues, estrictamente hablando — dice Greenstock —, Chenu mantenía la idea de que «*la Teología es la vida de los miembros de la Iglesia, y no una serie de conclusiones extraídas de datos revelados, con la ayuda de la razón*»: una premisa flexible, imprecisa y errónea. Conclusión: Chenu sostenía que la religión puede y debe mudar con el tiempo, según lo exijan las circunstancias.

Greenstock explicó, además, que los partidarios de esa Nueva Teología son al mismo tiempo heterodoxos y fraudulentos: «*La principal tesis del partidario de este nuevo movimiento — escribió — es que, para sobrevivir, la Teología tiene que cambiar con el paso del tiempo. Simultáneamente, se muestran muy precavidos en repetir todas las proposiciones fundamentales de la Teología tradicional, casi como si no tuviesen ninguna intención de atacarla. Esto es absolutamente cierto en el caso de escritores como los Padres de Lubac, Daniélou, Rahner, (...) Es indudable que todos ellos se hallan en el centro de este movimiento*».

En su famoso ensayo de 1946, “¿Adónde nos lleva la Nueva Teología?”, el insigne teólogo dominico P. Réginald Garrigou-Lagrange demostró que los divulgadores de la Nueva Teología (Blondel, de Lubac, Chenu) desvirtúan completamente el concepto de la inmutabilidad de la Verdad. De esa forma, alertaba, la Nueva Teología sólo nos puede conducir hacia una única dirección, en línea recta hacia el Modernismo. Mientras tanto, los Padres Chenu y de Lubac venían recibiendo a escondidas la protección y el estímulo del Cardenal Suhard, Arzobispo de París. Fue él quien le dijo a Chenu que no se preocupara, porque «*dentro de veinte años todos en la Iglesia estarán hablando como tú*». Como se ve, el Cardenal predi-

jo con exactitud la invasión de la Iglesia por el pensamiento neomodernista. Muchos clérigos en la actualidad hablan, de hecho, como Chenu. A principios de la década de los sesenta, el Padre Chenu fue uno de los muchos teólogos radicales invitados por Juan XXIII para el Concilio Vaticano II. Cuando éste terminó, debido a la tendencia progresista del Concilio, el Padre Chenu vio muchas de sus teorías, antes condenadas formalmente, incorporadas a la nueva doctrina del Vaticano II, en especial a la *Gaudium et Spes*. Chenu relata con satisfacción que precisamente aquellos puntos que dieron motivo a la condenación de su obra en 1942, fueron, en nombre del Concilio, rehabilitados por los miembros de la Jerarquía.

Por lo que respecta a Hans Küng, este “faro de luz” del período posconciliar actuó en el Concilio en estrecha colaboración con otros radicales, como Congar, Ratzinger, Rahner y Schillebeeckx. En los años 70, sin embargo, como Küng hubiera ido “demasiado lejos”, fue censurado por el Vaticano, a causa de ciertas opiniones heréticas, entre las cuales: su rechazo de la infalibilidad de la Iglesia; su afirmación de que los Obispos no reciben de Cristo la autoridad para enseñar; su insinuación de que cualquier laico bautizado tiene la capacidad de realizar la Transustanciación; su negación de que Cristo sea consustancial con el Padre; su insidioso combate a ciertas doctrinas (no especificadas) que se refieren a la Virgen María.

Es preciso resaltar que éstas son tan sólo algunas de las ideas heréticas de Küng, pero fueron las únicas mencionadas en las sanciones del Vaticano. Así, pues, el Vaticano dejó intocadas otras tesis heterodoxas de Küng. Por ejemplo: En uno de sus más famosos libros, *On Being a Christian*, Hans Küng:

1. niega la Divinidad de Cristo (p. 130);
2. rechaza los milagros del Evangelio (p. 233);
3. niega la resurrección corporal de Cristo (p. 350);
4. niega que Cristo haya fundado una Iglesia institucional (p. 109);
5. niega que la Misa sea la renovación del Sacrificio de Calvario (p. 323).

Küng nunca se ha retractado de estas declaraciones heterodoxas y heréticas. Además, solicitó públicamente que se hiciese una revisión de las enseñanzas de la Iglesia acerca de diversos temas, como la infalibilidad del Papa, el control de la natalidad, el celibato obligatorio de los sacerdotes, y el sacerdocio de las mujeres. A pesar de este rechazo sensacionalista de la Doctrina, la única sanción que la Iglesia le impuso a Küng fue la de “no permitirle” ser reconocido como teólogo católico y, por consiguiente, no poder enseñar Teología en ninguna Universidad católica. De esta “sanción” se hizo caso omiso, cuando la Universidad de Tübingen (su alma mater) mantuvo a Küng como catedrático, y simplemente reestructuró una sección de la Universidad con el fin de que Küng — persona de gran notoriedad — pudiera continuar enseñando en la sección hoy denominada escuela “secular”

Continuará

el ENCUENTRO

Nota 8

Pedro Romano



Es la primera vez que uno de ustedes aparece por aquí... Así que te daremos una calurosa bienvenida... Bramó el demonio finalizando su frase con una terrible carcajada, repetida a coro por sus no menos horribles compañeros.

Si ustedes son demonios, ¿cómo es que puedo verlos? pregunté tímidamente sin moverme de mi lugar, aún impresionado por el tamaño y la ferocidad de mis atacantes.

Mi interlocutor asumió una postura condescendiente y empezó a explicarme, simulando una paciencia que a simple vista se veía simulada.

Podemos tomar la apariencia que queramos en cualquier lugar, podemos mostrarnos como los más hermosos ángeles de luz o los más espeluznantes monstruos... como ahora. Esto lo utilizamos según nuestra conveniencia para engañarlos mejor.

Hizo una pausa como esperando que asimilara los conceptos que había vertido y continuó diciendo:

La mayoría de las veces preferimos asustarlos lo más posible... Un humano asustado nunca toma la decisión correcta... el miedo no les deja pensar y nosotros usamos esta debilidad para cortarles la posibilidad de elegir correctamente y, si no cuentan con algún auxilio especial de los de arriba, forzados por el miedo caerán en nuestras manos, con lo cual los llevaremos a cometer las más atroces ofensas y pecados.

O sea que esa apariencia es sólo un disfraz... comenté.

De ninguna manera. Es el reflejo de lo que serían nuestras entidades espirituales si pudieran verse. Somos espíritus, pero espíritus malignos, y así nos veríamos si fuésemos como ustedes, hijos de Eva..

Se hizo un incómodo silencio y el demonio continuó: A veces preferimos presentarnos más hermosos y mansos para engañar mejor, pero eso es sólo el primer paso. Todo se trata de hacerlos pecar utilizando mal su libre albedrío. Por eso nunca trabajamos solos: mientras unos de nosotros les presentan variadas distracciones, otros proponemos a sus mentes cosas que a simple vista podrían ser aceptables, pero que esconden una leve inclinación hacia el mal. La mayoría de las veces somos tres o cuatro atacando a la vez, buscando entrar, penetrando las defensas del alma humana...

Los demonios acompañantes habían empezado a acercarse tomando ubicación cerca nuestro, como un perverso público en un macabro espectáculo, haciendo ronda a nuestro alrededor. El olor seguía siendo insoportable y pensé que eso sería debido al estado de estos espíritus rebeldes a Dios. Sus cuerpos representaban su malicia, en sus emanaciones y fluídos. Nada de agradable o bueno había en ninguno de ellos...

Continuará

EL BUEN PASTOR

Apariciones y mensajes de Nuestro Señor Jesucristo en la Argentina desde 1985, que continúan en la actualidad en el Santuario de Jesús Misericordioso, Berazategui, Provincia de Buenos Aires.

Lea todos los mensajes en mensajesbuenpastor.com

23 de octubre de 1993

Dice Nuestro Señor al vidente:

“La paz con vosotros, ovejas de mi grey.

Pobre de aquel hombre que confía en otro hombre o en sí mismo, olvidando poner la mayor parte de su confianza en mí, como Dios, pues Yo marco los caminos en la vida de cada hombre, y dispongo todos los sucesos, de manera tal que no falten oportunidades para que todos los hombres se encuentren conmigo. Mas si el hombre confía en el hombre, seguirá sólo caminos de hombre, que lo llevarán lejos de Dios, lejos de mí, lejos de mi amor. Y ¿a quién recurrirá, pues, esta humanidad cuando aquellos hombres en cuya fuerza e inteligencia ha puesto su confianza, la defrauden o engañen, o se muestren impotentes frente a problemas que sólo dependen de

mi intervención? ¿Dónde irá, pues, esa humanidad extraviada? Enseñadle vosotros el camino de la Misericordia y el perdón, el camino del regreso hacia la casa del Padre Celestial, el camino, la Verdad y la Vida. Enseñadle, pues, vosotros el rostro vivo de vuestro Señor. Pues Yo estoy así, día a día, esperando que esta Humanidad se vuelva a mí, y aún la misma Naturaleza se retuerce contra el hombre por su dureza de corazón. Los signos de mi presencia, los signos propios de este tiempo, están allí para ser leídos por todos, mas no todos los entienden; antes bien, muy pocos son los que ven con claridad estas señales puestas en el camino de la Humanidad. Sed vosotros de esos pocos, estando siempre alertas a mi voluntad y buscando agradarme en todo momento. Porque os amo os bendigo, recibid mi bendición en el Nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo (Todos responden: “Amén”).

Aprended de vuestros errores para no volver a caer. Paz.”

Lectura elegida al azar por el vidente:
San Lucas, Cap. 5, Vers. 12 al 16.

ESPECIAL PARA CATEQUISTAS**... Y CRISTIANOS DE BUENA VOLUNTAD****CATECISMO DE LA IGLESIA****CATÓLICA Nota 331****III. EL CONSENTIMIENTO MATRIMONIAL.**

Los protagonistas de la alianza matrimonial son un hombre y una mujer bautizados, libres para contraer el matrimonio y que expresan libremente su consentimiento. “Ser libre” quiere decir:

– no obrar por coacción;

– no estar impedido por una ley natural o eclesiástica.

La Iglesia considera el intercambio de los consentimientos entre los esposos como el elemento indispensable “que hace el matrimonio”. Si el consentimiento falta, no hay matrimonio.

El consentimiento consiste en “un acto humano, por el cual los esposos se dan y se reciben mutuamente”: “Yo te recibo como esposa” - “Yo te recibo como esposo”. Este consentimiento que une a los esposos entre sí, encuentra su plenitud en el hecho de que los dos “vienen a ser una sola carne”.

El consentimiento debe ser un acto de la voluntad de cada uno de los contrayentes, libre de violencia o de temor grave externo. Ningún poder humano puede reemplazar este consentimiento. Si esta libertad falta, el matrimonio es inválido.

Por esta razón (o por otras razones que hacen nulo e inválido el matrimonio), la Iglesia, tras examinar la situación por el tribunal eclesiástico competente, puede declarar “la nulidad del matrimonio”, es decir, que el matrimonio no ha existido. En este caso, los contrayentes quedan libres para casarse, aunque deben cumplir las obligaciones naturales nacidas de una unión precedente.

El sacerdote (o el diácono) que asiste a la celebración del matrimonio, recibe el consentimiento de los esposos en nombre de la Iglesia y da la bendición de la Iglesia. La presencia del ministro de la Iglesia (y también de los testigos) expresa visiblemente que el matrimonio es una realidad eclesial.

Por esta razón, la Iglesia exige ordinariamente para sus fieles la forma eclesiástica de la celebración del matrimonio.

Varias razones concurren para explicar esta determinación:

– El matrimonio sacramental es un acto litúrgico. Por tanto, es conveniente que sea celebrado en la liturgia pública de la Iglesia.

– El matrimonio introduce en un ordo eclesial, crea derechos y deberes en la Iglesia entre los esposos y para con los hijos.

– Por ser el matrimonio un estado de vida en la Iglesia, es preciso que exista certeza sobre él (de ahí la obligación de tener testigos).

– El carácter público del consentimiento protege el “Sí” una vez dado y ayuda a permanecer fiel a él.

Para que el “Sí” de los esposos sea un acto libre y responsable, y para que la alianza matrimonial tenga fundamentos humanos y cristianos sólidos y estables, la preparación para el matrimonio es de primera importancia.

Continuará**PARA RECORDAR EN ESTA SEMANA
Septiembre****SÁB 28 San Lorenzo Ruiz y
compañeros.****DOM 29 Santos Miguel, Gabriel y
Rafael****LUN 30 San Jerónimo.
Octubre****MAR 1º Santa Teresita del Niño
Jesús.****MIÉ 2 Santos Ángeles Custodios.****JUE 3 Nuestra Señora del Milagro.****VIE 4 San Francisco de Asís****¡CONOZCA EL LUGAR SANTO DONDE EL SEÑOR DA SUS MENSAJES!****Si Usted está triste, deprimido, angustiado por sus problemas, no lo dude...****RETIRO ESPIRITUAL****DOMINGO 13 de OCTUBRE****9:00 HS.****Visite el “SANTUARIO DE JESÚS MISERICORDIOSO”****Calle 153 entre 27 y 28 - Berazategui - Buenos Aires****Horario de oración:****Todos los días de 14:30 hs. a 16:00 hs.****Colectivos: 98 (3 y 5), 603 (1-M-6-7-4), 219 (3)****DIRECCIÓN POSTAL: Calle 153 entre 27 y 28 - Berazategui - B1880EDQ****WEBSITE: www.santuario.com.ar E-MAIL: fundacion@santuario.com.ar****... y volverá a su hogar con la paz en el corazón...****El 13 de cada mes SOLEMNE PROCESIÓN con la
Imagen Milagrosa de “María Rosa Mystica”.**